

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской
Республики

Межгосударственная образовательная организация высшего образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента
Российской Федерации Б.Н. Ельцина

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
УГОЛОВНЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

БАКАВРИАТ
40.03.01 РФ; 530500 КР – «Юриспруденция»

Бишкек 2025 г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 РФ; 530500 КР – «Юриспруденция» по дисциплине «**Уголовный судебный процесс**»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры уголовного права и процесса. Протокол № 10 от «19» июня 2025 г.

Заведующая кафедрой,
доктор юридических наук, профессор



Н.Н. Сулайманова

Руководитель образовательной программы,
и.о. декана юридического факультета
кандидат юридических наук. доцент



И.Л. Голобородько

Исполнители:
профессор кафедры, д.ю.н., профессор



Т.Т. Шамурзаев

доцент кафедры, к.ю.н.



Н.Т. Тыныбеков

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения.....	4
2. Основные термины и определения	5
3. Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС	6
4. Порядок разработки и утверждения ФОС	9
5. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля).....	10
6. Технологическая карта дисциплины.....	11
7.1. Фонд оценочных средств.....	13
7.1. Вопросы к зачету с оценкой (<i>вопросы для проверки обученности «уметь» и владеть»</i>).....	13
7.2. Задания для тестирования.....	16
Задание для ролевой игры.....	20
Шкалы оценивания контрольных точек (модулей).....	24
8. Методические указания по освоению дисциплины.....	25
Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.....	25
8.2. Методические рекомендации по работе с источниками права.....	26
8.3. Методические рекомендации по работе с учебной и научной литературой.....	26
8.4. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям...	27
8.5. Методические рекомендации по подготовке к тестированию.....	28
8.6. Методические рекомендации по подготовке к деловой игре.....	29

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Положение об оценочных материалах (фондах оценочных средств) разработано в соответствии с:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования Российской Федерации (далее - ФГОС ВО);

Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования Кыргызской Республики (далее – ГОС ВПО КР);

Приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

Положением о структуре и условиях реализации профессиональных программ профессионального образования в КР, утвержденным постановлением Правительства КР от 3 февраля 2004 года № 53;

Уставом КРСУ;

Локальными нормативными актами КРСУ.

Оценочные материалы создаются в виде фондов оценочных средств (ФОС) включают в себя:

ФОС (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам;

ФОС (оценочные материалы) для государственной итоговой аттестации.

ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания: валидности, надежности, объективности.

2. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Фонд оценочных средств – совокупность оценочных материалов, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Уровни сформированности компетенций – это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Этапы формирования компетенций:

начальный этап формирования компетенции(ий) – реализуется в рамках текущего и рубежного контроля освоения дисциплины (модуля), обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей);

базовый этап формирования компетенции(ий) – реализуется в рамках итогового контроля по дисциплине и имеет целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр);

заключительный этап формирования компетенции(ий) – направлен на закрепление определенных компетенций (в период прохождения практики).

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП ВО, соответствующей требованиям ФГОС ВО РФ и ГОС ВПО КР.

Оценочное средство – контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

Виды оценочных средств по уровню сложности:

репродуктивного уровня, позволяющего оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);

реконструктивного уровня, позволяющего оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

практико-ориентированного и/или исследовательского уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ФОС

При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие: ФГОС ВО РФ и ГОС ВПО КР по соответствующему направлению подготовки (специальности);

ОПОП направления подготовки (специальности) (программе или специализации);

рабочей программе дисциплины (далее - РПД), программе практики, программе государственной итоговой аттестации;

образовательным технологиям, используемым в обучении по конкретной дисциплине (модулю) и в организации всех видов практик.

ФОС предназначен для оценивания запланированных результатов обучения (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, практического опыта) обучающихся и позволяет определить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы (компетенциям выпускников, установленных ГОС ВПО и компетенциям выпускников, установленных университетом (в случае установления таких компетенций).

При формировании фонда оценочных средств учитывается рейтинговая система накопления баллов, которые отражают успеваемость студентов/магистрантов и их творческий потенциал.

Рейтинговый (модульный) контроль проводится в течение семестра и представляет собой поэтапный контроль усвоения обучающимся логически завершенных задокументированных частей программного материала дисциплины (раздела) с проставлением баллов. Этот контроль отражается в Технологической карте дисциплины.

Модульный контроль по дисциплине включает:

Текущий контроль (ТК) – усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, семинарских занятиях, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы;

Рубежный контроль (РК) – проверка полноты знаний, умений и владения способами деятельности (компетенциями) по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы.

Промежуточный контроль (ПК) – завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ФОС текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью студентов/магистрантов (в том числе самостоятельной). В условиях рейтинговой системы контроля результаты

текущего оценивания студента/магистранта используются как показатель его текущего рейтинга.

ФОС рубежного контроля обучающихся предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения модуля в установленные сроки.

ФОС промежуточной (семестровой) аттестации обучающихся по дисциплине предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины в установленной учебным планом форме: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, курсовой проект, курсовая работа или другая форма, определенная в технологической карте дисциплины (ТКД).

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные и утвержденные на заседании кафедры/иных подразделений университета (ответственных за образовательную программу) критерии оценки по результатам экзамена.

Разработчик ФОС самостоятелен в выборе вариантов оценочных средств.

Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга:

85 – 100 баллов – «отлично»;

70 – 84 баллов – «хорошо»;

60-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 60 баллов – «неудовлетворительно».

ФОС для проведения текущего, рубежного и промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине включает:

перечень компетенций с указанием этапа их формирования в процессе освоения образовательной программы;

технологическая карта дисциплины/практики;

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике.

В состав ФОС могут входить следующие виды оценочных материалов:

тестовые задания по дисциплине;

перечень тем рефератов;

перечень вопросов к экзамену;

перечень заданий для методов интерактивного обучения (деловые/ролевые игры, задачи по анализу конкретных ситуаций (кейс-стади) и т.д.);

перечень тем курсовых работ (курсовых проектов);

задания для контрольных работ;

расчетно-графические задания;

перечень тем научно-исследовательской работы студентов;

перечень заданий / вопросов для выполнения индивидуальных заданий по практике;

перечень тем выпускных квалификационных работ;
иные оценочные средства.

Оценочные средства могут быть разделены на следующие блоки с учетом этапов формирования компетенций.

Начальный этап формирования компетенции(ий) – включает оценочные средства блоков А, В, С.

Блок А. Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции – «знать» могут быть: тестовые задания по дисциплине; вопросы для устного собеседования (опрос, коллоквиум, рубежный контроль) и др.

Блок В. Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции – «уметь» могут быть: тематические практические задания (работы), письменные работы: расчетно-графические задания, расчетно-проектные работы, лабораторные работы, рефераты; типовые задачи, задачи по анализу конкретных ситуаций и др. При наличии опубликованных методических указаний по выполнению соответствующих видов работ расчетно-графических заданий, лабораторных работ и т.д. приводятся их библиографические данные.

Блок С. Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции – «владеть» могут выступать: комплексные практические задания (работы), выполнение и защита курсовых работ/проектов, контрольных работ, индивидуальные творческие задания (индивидуальные задания), перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, кейс-стади, деловые/ролевые игры, научно-исследовательские работы, практико-ориентированные задания и др.

При наличии опубликованных методических указаний по выполнению указанных видов работ приводятся их библиографические данные.

Базовый этап формирования компетенции(ий) – включает оценочные средства блока D.

Блок D. Оценочными средствами, используемыми в рамках промежуточной аттестации обучающихся, являются вопросы и задания.

Процедура оценивания результатов освоения дисциплины указывается в зависимости от формы контроля, выносимой на промежуточную аттестацию и применяемых образовательных технологий.

4. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ И УТВЕРЖДЕНИЯ ФОС

ФОС разрабатывается по каждой дисциплине закрепленными за образовательной программой. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных программ, специализаций преподаются одна и та же дисциплина (модуль) с одинаковыми требованиями к ее содержанию и результатом освоения, то по ней создается единый ФОС. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине (модулю) для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением руководителя образовательной программы.

Ответственным исполнителем разработки ФОС является руководитель образовательной программы, за которой закреплена данная дисциплина и (или) практика.

Непосредственный исполнитель разработки фонда оценочных средств назначается заведующим кафедрой/иными подразделениями университета преподавателей кафедры иного подразделения университета (ответственного за образовательную программу). ФОС может разрабатываться коллективом авторов (рабочей группой) по поручению заведующего кафедрой иных подразделений университета (ответственных за образовательную программу); ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве, включая представителя(ей) работодателей. Разработчик(и) ФОС несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

ФОС фиксируются на бумажных и электронных носителях и входят в состав РПД. ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры иного подразделения университета (ответственного за образовательную программу), обеспечивающей преподавание дисциплин и организацию практик.

ФОС по дисциплине (модулю) подлежит обновлению по мере необходимости с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы до начала учебного года. Разработка новых ФОС в обязательном порядке производится при утверждении новых ФГОС ВО РФ и ГОС ВПО КР, при утверждении нового учебного плана по направлению подготовки (специальности), новой рабочей программы дисциплины.

ФОС размещаются в электронной информационно-образовательной среде университета. Кафедра иное подразделение университета (ответственное за образовательную программу), являющаяся разработчиком ФОС, вносит электронные версии документов в базу данных информационно-аналитической системы университета и несет ответственность за соответствие печатного варианта документов их электронным аналогам, размещенным в базе данных информационно-аналитической системы университета.

5. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-4: *Способность правильно, полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации и владеть навыками подготовки юридических и иных документов*

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

Уровень 1. Этапы и процедуры производства по делу в суде первой инстанции.

Уровень 2. Проблемные аспекты производства по делу в суде первой инстанции.

Уметь: давать правовую оценку исходной фактической и правовой ситуации (анализу материалов дела, законодательства, разработке правовой позиции по делу, принятию процессуальных решений).

Владеть: полномочиями профессиональных субъектов уголовного судопроизводства в ходе производства по делу в суде первой инстанции (составления процессуальных документов, устных выступлений и т.д.).

6. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Уголовный процесс (Уголовное процессуальное право)

Курс – 4, семестр – 8, отчетность – зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Судебный контроль в досудебном производстве	Текущий контроль	Посещение лекций Посещение практических занятий Активность на занятиях	5	10	27
	Рубежный контроль	Ролевая игра	15	25	
Модуль 2					
Модуль 2. Судебное разбирательство	Текущий контроль	Посещение лекций Посещение практических занятий Активность на занятиях	5	10	33
	Рубежный контроль	Тестирование	15	25	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа студента, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Вопросы к зачету с оценкой

1. Понятие, цели, виды и значение мер пресечения.

2. Основания для избрания меры пресечения и обстоятельства, учитываемые при этом.
3. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения домашнего ареста.
4. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.
5. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
6. Отмена или изменение меры пресечения.
7. Следственные и специальные следственные действия, производство, которых требует судебного решения.
8. Порядок судебного санкционирования следственных и специальных следственных действий.
9. Порядок рассмотрения и принятия решения о законности и обоснованности произведенных следственных, специальных следственных действий.
10. Территориальная подсудность уголовных дел.
11. Передача уголовного дела по подсудности.
12. Недопустимость споров о подсудности.
13. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
14. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.
15. Приостановление дела.
16. Назначение судебного заседания.
17. Прекращение дела.
18. Срок судебного разбирательства.
19. Обеспечение сторонам возможности ознакомления с материалами дела.
20. Вызовы в судебное заседание.
21. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
22. Обеспечение гласности судебного разбирательства.
23. Председательствующий в судебном заседании.
24. Равенство прав сторон в судебном разбирательстве.
25. Секретарь судебного заседания.
26. Участники судебного разбирательства.
27. Пределы судебного разбирательства.
28. Отложение судебного разбирательства и приостановление уголовного дела.
29. Прекращение дела в судебном заседании.
30. Порядок вынесения постановлений и определений в судебном заседании.
31. Распорядок судебного заседания.
32. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
33. Протокол судебного заседания. Открытие судебного заседания.
34. Проверка явки в суд.
35. Разъяснение переводчику его прав и обязанностей.

36. Удаление свидетелей из зала судебного заседания.
37. Установление личности обвиняемого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения.
38. Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода.
39. Разъяснение обвиняемому, потерпевшему, эксперту и специалисту их прав.
40. Заявление и разрешение ходатайств.
41. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц.
42. Начало судебного разбирательства.
43. Установление порядка исследования доказательств.
44. Допрос обвиняемого. Оглашение показаний обвиняемого.
45. Допрос потерпевшего, свидетелей. Особенности допроса ребенка в качестве потерпевшего и свидетеля.
46. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Допрос эксперта. Осмотр вещественных доказательств.
47. Оглашение протоколов следственных действий и документов.
48. Порядок предъявления новых (дополнительных) доказательств.
49. Окончание судебного исследования доказательств.
50. Содержание и порядок прений сторон.
51. Последнее слово обвиняемого.
52. Возобновление судебного разбирательства.
53. Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора.
54. Законность, обоснованность и справедливость приговора.
55. Постановление приговора.
56. Вопросы, разрешаемые судьей при постановлении приговора.
57. Решение вопроса о вменяемости обвиняемого.
58. Виды приговоров.
59. Основания постановления обвинительного приговора.
60. Основания постановления оправдательного приговора.
61. Составление приговора.
62. Структура приговора.
63. Провозглашение приговора.
64. Освобождение обвиняемого из-под стражи.
65. Вручение копии приговора.
66. Вопросы, разрешаемые судом одновременно с постановлением приговора.
67. Предоставление свидания с осужденным.
68. Порядок постановления приговора и пределы его обжалования.
69. Особенности рассмотрения дел о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом
70. Участие педагога, психолога, законного представителя

несовершеннолетнего обвиняемого и сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей.

71. Удаление обвиняемого ребенка из зала судебного заседания. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора обвиняемому ребенку.

72. Освобождение ребенка от наказания с направлением в специальное воспитательное учреждение.

73. Освобождение ребенка от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Задачи для проверки обученности «уметь» и «владеть»:

1. В судебном разбирательстве по делу о грабеже было достоверно установлено, что кроме двух обвиняемых Токонова и Усенова в совершении преступления участвовал третий – Аманов.

Вопрос: возможно ли привлечение Аманова в качестве обвиняемого в ходе данного судебного разбирательства? Если нет, то в каком порядке должен решаться вопрос о привлечении Аманова к уголовной ответственности?

2. В ходе судебного исследования государственный обвинитель заявил ходатайство о проведении следственного эксперимента с выездом на место происшествия. Защитник возражал, указывая на то, что проведение данного действия в судебном заседании невозможно и не предусмотрено законом. Оцените ситуацию и примите соответствующее решение.

Вопрос: могут ли проводиться судебные действия, связанные с исследованием доказательств вне судебного заседания и если да, то какие именно?

3. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что обвиняемый заболел тяжким заболеванием, исключающим возможность его явки в суд. Основываясь на том, что рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого невозможно, суд принял решение об отложении судебного разбирательства до выздоровления обвиняемого. Соответствует ли закону принятое решение?

4. В подготовительной части судебного заседания обвиняемый заявил ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору, так как, по его мнению, обвинительный акт составлен с нарушением уголовно-процессуального закона.

Какое решение должен принять суд по ходатайству обвиняемого?

5. Адвокат обвиняемого Абдылдаева при рассмотрении его уголовного дела Тонским районным судом всевозможными способами нарушал порядок в судебном заседании. Так, во время допросов свидетелей он без разрешения председательствующего задавал им вопросы. Кроме того, выкрикивал с места фразы о том, что во время следствия на его клиента оказывалось всевозможное давление. Суд принял решение о наложении на адвоката денежного взыскания в сумме 1 тыс. сомов. Оцените правильность решения районного суда в связи с наложением денежного взыскания за нарушение порядка в судебном

заседании на адвоката обвиняемого Абдылдаева?

6. В ходе судебного исследования обвиняемый Эгембердиев отказался от защитника по назначению, который был ему предоставлен следователем еще в ходе следствия, и заявил ходатайство о допуске к участию в деле другого защитника, с которым у него имеется соглашение. Какое решение в данной ситуации должен принять председательствующий по данному уголовному делу?

7. Находясь в служебной командировке в городе Талас, гражданин Осмонов, житель города Бишкек, совершил преступление. Потерпевшая по данному уголовному делу Артыкбаева, а также все свидетели проживают в городе Талас. Определите подследственность и подсудность данного уголовного дела?

8. По уголовному делу о получении взятки чиновником областной государственной администрации Кулуевым, государственный обвинитель отказался от обвинения ввиду недоказанности самого факта получения обвиняемым денежной суммы, которая фигурировала в обвинении. Суд прекратил уголовное дело за отсутствием события преступления. Обвиняемый обжаловал определение о прекращении уголовного дела, требуя оправдательного приговора.

Обоснована ли жалоба обвиняемого?

9. В начале судебного заседания по уголовному делу по обвинению Кутуева по ст. 155 УК КР (насильственные действия сексуального характера) судья объявил о начале судебного заседания, удалил свидетелей из зала судебного заседания, установил личность обвиняемого Кутуева, других участвующих в деле лиц, затем, выслушав доклад секретаря о явке сторон и свидетелей, перешел к судебному исследованию. На заявление защитника о том, что необходимо разъяснить сторонам их процессуальные права, судья констатировал, что всем участникам процесса, права разъяснены в ходе следствия, о чем есть отметки в деле. После изложения существа предъявленного обвинения и выслушивания мнения (отношения) обвиняемого к предъявленному обвинению и мнение его защитника по этому вопросу, судья объявил судебное разбирательство по делу закрытым и предложил присутствующим в зале лицам покинуть зал судебного заседания.

Соблюден ли порядок подготовительной части судебного разбирательства? Какие нарушения допущены судьей?

10. По уголовному делу о покушении на убийство в селе Тогузбулак, которое рассматривается районным судом, из пятерых свидетелей в судебное заседание явились лишь двое, остальные сообщили, что прибыть из села в районный центр, не могут из-за отсутствия средств на проезд и проживание.

Возможно ли проведение судебного разбирательства дела в отсутствие неявившихся свидетелей? Возможно ли в ходе судебного следствия ограничиться оглашением показаний данных свидетелей? Как должен поступить суд?

Задания для тестирования

При назначении судебного заседания судья выносит:

риговор;
пределение;
остановление.

Своевременность вручения копии, какого процессуального акта обвиняемому, проверяет судья при назначении судебного заседания?

бвинительного акта;
остановления о возбуждении уголовного дела;
остановления об окончании следствия;
се ответы верные.

Рассмотрение, какого вопроса не входит в компетенцию суда при назначении судебного заседания?

мере пресечения;
допустимости доказательств;
достаточности доказательств для рассмотрения дела в суде;
виновности обвиняемого;
наличия основания для прекращения дела;
се указанные вопросы.

Правильно ли данное выражение – суд во всех случаях должен обеспечить открытое судебное разбирательство?

а;
ет.

Непосредственность судебного разбирательства, как общее условие означает, что:

судебное разбирательство ведется с большими материальными затратами, т.е. не по средствам;
все доказательства подлежат непосредственному исследованию;
судебное разбирательство должно следовать непосредственно после предварительного расследования;
неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.

Участниками судебного разбирательства выступают:

подозреваемый, общественный защитник;
обвиняемый, потерпевший;
государственный обвинитель, обвиняемый, защитник, потерпевший;
все перечисленные участники.

В ходе судебного разбирательства государственное обвинение поддерживает:

судья;
ащитник;
рокурор;
удебный пристав.

Судебное разбирательство уголовного дела в отсутствие обвиняемого возможно, если:

обвиняемый не явился по неуважительной причине;
место обвиняемого участвует защитник;
если обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд;
бвиняемый имеет двух или более защитников.

Пределы судебного разбирательства означают, что:

суд должен обеспечить явку всех участников процесса;
суд должен соблюдать порядок судебного заседания;
суд должен рассмотреть все заявленные ходатайства;
суд должен реализовать право на защиту;
уд должен рассмотреть дело только в отношении обвиняемого.

одготовительная часть судебного заседания начинается с:

выступления обвинителя;
выступления защитника;
речи обвиняемого;
открытия судебного заседания.

еотъемлемым процессуальным действием подготовительной части судебного заседания выступает:

проведение дополнительных следственных действий;
судебные реплики;
разъяснение прав и обязанностей участников процесса.

Правильно ли данное определение: судебное разбирательство – исключительная стадия уголовного процесса:

да;
нет;
этот вопрос спорный.

Укажите, что не является частью судебного разбирательства:

назначение судебного заседания;
исследование доказательств;
вынесение приговора;

прения сторон;
последнее слово обвиняемого.

Начальным моментом судебного разбирательства является:
открытие судебного заседания;
удаление свидетелей из зала судебного заседания;
изложением государственным обвинителем обвинительного акта;
разрешение заявленных ходатайств;
становление порядка исследования доказательств;
прос обвиняемого о признании или непризнании им своей вины.

Могут ли быть оглашены показания обвиняемого, данные в ходе следствия?
ет, никогда не могут;
а, в любом случае могут;
а, если обвиняемый изменил свои показания в суде;
а, если об этом были заявлены ходатайства.

акой из участников выступает первым в судебных прениях?
ащитник;
бвинитель;
удья;
анный вопрос законодательством не урегулирован.

частники судебных прений могут выступить с:
одной репликой;
двумя;
на усмотрение судьи;
количество не ограничено.

твод судье может быть заявлен:
до начала судебного разбирательства;
до начала прений сторон;
до удаления суда в совещательную комнату;
в любой части.

Предоставляется ли последнее слово обвиняемому, если он сам выступал в судебных прениях?
а, если обвиняемый заявит об этом ходатайство;
а, в любом случае;
ет, так как выступление обвиняемого в судебных прениях лишает его права на последнее слово.

риговор, провозглашенный именем Кыргызской Республики, излагается на:
государственном или русском языке;

языке, которым владеет большинство участников процесса.

В случае обвинения в совершении преступления нескольких обвиняемых суд при постановлении приговора разрешает вопрос о назначении наказания:

в совокупности;

в отношении каждого обвиняемого в отдельности;

по усмотрению судьи.

Какое из перечисленных обстоятельств не является основанием для постановления оправдательного приговора?

е доказано участие обвиняемого;

равомерно деяние, причинившее вред в силу уголовного закона;

бвиняемый полностью отрицает свою вину.

акое утверждение правильно?

риговор может быть и обвинительным, и оправдательным;

риговор во всех случаях обвинительный;

риговор может быть либо обвинительным, либо оправдательным;

тот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

Судебное разбирательство не может происходить в закрытом заседании:

) в случаях, когда это может привести к разглашению сведений, составляющих государственную и иную охраняемому законом тайну;

) по делам о преступлениях против половой неприкосновенности;

) по делам частного обвинения;

) в случаях рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных детьми, не достигшими возраста 16 лет.

Судья допрашивает обвиняемого:

) первым;

) после допроса его сторонами;

) в любой момент судебного разбирательства;

) данный вопрос законодательством не урегулирован.

Задание для ролевой игры

Уголовное дело было возбуждено 10 января 2022 года следователем Свердловского УВД города Бишкек Акматовым А. по факту растраты и присвоения вверенного имущества в ОсОО «Кондитер». Директор ОсОО Иванов И. обратился с заявлением принять меры в отношении торгового агента их компании Прутько В., который получив в период 15.11.21 г. по 10.01.22 г. продукцию на сумму 2 100 000 сом, не отчитался в бухгалтерии и скрылся.

По сведениям, представленным ОсОО «Кондитер»:

Прутько Владимир, 01.01.87 года рождения, уроженец города Бишкек, украинец, женат, 2 детей, работает торговым агентом ОсОО «Кондитер» с 10.10.2019 года, проживает и прописан в городе Бишкек, 10-15-20. Паспорт серии ААА 111. Занимался реализацией продукции в Нарынской и Иссык-кульской областях. Деньги за полученную продукцию перечислял либо вносил в кассу наличными. Последний отчет и сверка были 15 ноября 2021 года. Имеет счет в банке «БТБ» – согласно бухгалтерским документам компании. Имеет сотовый телефон (отключен), по месту жительства не проживает, по сведениям супруги Прутько Н. они поругались, ушел другой женщине. Иногда связывается с разных номеров телефона.

Задание: подготовить ходатайства следователя об обыске в доме и выемке бухгалтерских документов из банка. Провести судебное заседание.

9 марта 2022 года граждане Баков (10.10.90 г.р., уроженец г. Бишкек, ранее судимый в 2006 году, освободившийся в 2007 году) и Талов (12.12.80 г.р., уроженец Чуйской области, ранее судимый) встретившись на пересечении улиц Боконбаева и К. Акиева, договорились купить наркотики – героин, с целью личного потребления. При этом Баков ссылаясь на отсутствие денег, попросил Талова купить ему наркотик за свой счет, с условием, что он в будущем тоже купит ему наркотики. В тот же вечер Талов, согласившись на условия Бакова, купил две дозы героина у неустановленных лиц. Баков и Талов были задержаны сотрудниками милиции в 20.00 часов на пересечении улиц проспект Чуй и ул. Алма-Атинской, при этом в кармане у Бакова, были обнаружены две дозы героина, шприцы. Баков вину не признал, показал, что наркотики принадлежат Талову, который купил их за свой счет и что Талов собирался его угостить. Талов свою вину признал, показал, что наркотики он купил для личного потребления, собирался поделиться с Баковым, с условием того, что в будущем Баков тоже его угостит. Общий вес обнаруженных наркотиков составил 1,2 грамм. Согласно заключения судебно-химической экспертизы, вещество, представленное на экспертизу, является препаратом героина, общим весом 1,2 грамм.

Задание: подготовиться и провести судебный процесс по мере пресечения задержанных.

руппа – подготовить ходатайство следователя в суд в отношении Талова и выступить (внимательно с квалификацией действий);

руппа – подготовить ходатайство следователя в суд в отношении Бакова и выступить;

руппа – обеспечить защиту обвиняемых;

руппа – прокуроры;

руппа – судьи.

Из обвинительного акта:

Иванов и Петров, с целью завладения чужим имуществом, вступили в предварительный сговор. Осуществляя преступный замысел, 13 января 2022 года примерно в 14.00 часов Иванов и Петров взяли с собой нож и пришли на

пересечение улиц Ибраимова и Боконбаева г. Бишкек. Там же, на автобусной остановке увидели потерпевшего Сидорова, который ждал маршрутное такси. Иванов и Петров подошли к Сидорову и начали требовать от него выдать все ценное, при этом угрожая физическим насилием. Оказывая сопротивление, Сидоров оттолкнул Иванова от себя. В этот момент, Петров достал из правого кармана своей куртки нож и приставил его к горлу Сидорова. Опасаясь за свою жизнь, Сидоров был вынужден передать Петрову и Иванову мобильный телефон марки «Samsung», стоимостью 12 000 сом и портмоне фирмы «Neri Karra», стоимостью 2 000 сом, внутри которого находились деньги в сумме 1 400 сом. При этом, Иванов ударил Сидорова правым кулаком в левую щеку. От удара Сидоров упал на землю. Также, Петровым был причинен вред Сидорову в виде пореза ножом шеи с левой стороны. Воспользовавшись тем, что Сидоров упал на землю, Иванов и Петров скрылись.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №585 от 27 января 2022 года, телесные повреждения Сидорова характеризовались:

- а) ссадинами в левой щеке;
- б) колото-резанной (0.1 x 0.9 см) раной в шее с лева.

Телесные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, а также острого предмета, колото-режущими свойствами, каковым мог быть нож. По тяжести, телесные повреждения, указанные в пункте б), расцениваются как легкий вред, повлекший за собой кратковременное расстройство здоровья. Поскольку, длительность болезненного процесса более семи дней, но менее двадцати одного дня. По сроку образования, соответствуют срокам, указанным в обстоятельствах дела. Вышеуказанными действиями Иванов и Петров совершили преступления, предусмотренные п. 1 ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 147 УК КР Кыргызской Республики, квалифицирующими признаками которого являются разбой, то есть нападение с целью завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, группой лиц по предварительному сговору, с целью завладения имуществом в _____ размере, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; ч. 2 ст. 147 УК Кыргызской Республики, умышленное причинение вреда здоровью, повлекшего за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности.

Доказательства, подтверждающие о наличии преступления и виновность обвиняемых:

протокол добровольной выдачи (л.д.), согласно которому Мамытов добровольно выдал мобильный телефон марки «Samsung»;

протокол опознания личности (л.д.), согласно которому Мамытов опознал Иванова, как лицо, продавшее ему за 6 000 сом мобильный телефон марки

протокол опознания предмета (л.д.), согласно которому Сидоров опознал мобильный телефон марки «Samsung», как принадлежащее ему и отобранное

в результате разбойного нападения Ивановым и Петровым;
протокол обыска (л.д.), согласно которому по местожительству Петрова, по адресу: город Бишкек, микрорайон 6, дом 46, кв. 35, над шкафом в прихожей обнаружен и изъят нож;

протокол опознания предмета (л.д.), согласно которому, Сидоров опознал изъятый в квартире Петрова нож, как нож, который приставил Петров к его горлу в ходе разбойного нападения;

протоколом личного обыска (л.д.), согласно которому, при производстве обыска при задержании Иванова, был обнаружен и изъят портмоне фирмы

протокол опознания предмета (л.д.), согласно которому, Сидоров опознал портмоне, изъятые у Иванова, как свое, отобранное в результате разбойного нападения;

заключение судебно-медицинской экспертизы №585 от 27 января 2022 года (л.д.), согласно которому, телесные повреждения Сидорова характеризовались: а) ссадинами в левой щеке; б) колото-резанной (0.1 x 0.9 см) раной в шее с лева. Телесные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, а также острого предмета, колото-режущими свойствами, каковым мог быть нож. По тяжести, телесные повреждения, указанные в пункте б), расцениваются как легкий вред, повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья. Поскольку, длительность болезненного процесса более семи дней, но менее двадцати одного дня. По сроку образования, соответствуют срокам, указанным в обстоятельствах дела;

протокола опознания личности (л.д. ,), согласно которым, Сидоров опознал Иванова и Петрова как лица, совершившие разбойное нападение в отношении него;

вещественными доказательствами (л.д.).

показаниями потерпевшего Сидорова (л.д.), согласно которым, 13 января 2022 года примерно в 14.00 ч. он стоял на остановке по улице Ибраимова города Бишкек (на пересечении с улицей Боконбаева), ожидал маршрутное такси. В это время к нему подошли двое ранее незнакомых парней, примерным возрастом 20-25 лет. Эти парни начали беспричинно приставать к нему, дергать его и угрожая физической силой требовали выдать им все ценное. Он отказывал, пытался увернуть от них. Но один из тех парней схватил его за правое плечо. Тогда он оттолкнул его. В это время, второй парень достал из правого кармана куртки нож, приставил к его горлу с левой стороны. Он потребовал выдать все ценное. Одновременно, левой рукой начал обыскивать его карманы. Он был вынужден отдать сотовый телефон, портмоне, с деньгами в сумме 1 400 сом. После чего, второй парень подошел и ударил его в левую щеку кулаком. Он упал на землю и в глазах затемнело. На некоторое время он потерял сознание. Когда пришел в себя, нападавших парней уже не было. Сотовый телефон марки «Samsung» он приобретал за 12 000 сом, а портмоне фирмы «NeriKarra», покупал за 2 000 сом. Потом заметил, что у него был порез

в левой стороне шеи, шла кровь;

показаниями свидетеля Мамытова (л.д.), согласно которым, он работает реализатором в ЦУМе, продает сотовые телефоны. 21 января 2022 года он был на работе, подошел Иванов и предложил купить мобильный телефон марки «Samsung» за 6 000 сом. Иванов уверял, что телефон принадлежит ему. Он согласился, так как смог бы реализовать этот телефон за более высокую цену. Через два дня на место его работы пришли сотрудники милиции, рассказали о происхождении купленного им у Иванова сотового телефона. Он добровольно выдал телефон сотрудникам милиции;

показаниями свидетеля Батыровой (л.д.), согласно которым, 13 января 2022 года примерно в 14.00 часов она шла по своим делам по улице Ибраимова города Бишкек. Заметила, как на остановке стояли трое парней, а в частности, как двое парней приставали к Сидорову. Она находилась от них в 15-16 метрах. Не заметила лица нападавших, поскольку они стояли к ней спиной. Однако, заметила, что один из этих парней держал в правой руке нож, который был приставлен к горлу Сидорова. Хотела помочь как-то, но не успела. Так как, фактически мгновенно один из нападавших ударил Сидорова, тот упал, а нападавшие, сбежали. Видела как Сидоров передавал какие-то вещи, точно не заметила, но, наверное, это сотовый телефон и кошелек. Она сразу же подошла к Сидорову, который лежал на земле. Сидоров встал сам, сказал, что эти двое парней напали на него, приставили нож и отобрали сотовый телефон и портмоне с деньгами. Она дала Сидорову 50 сом, чтобы он мог уехать домой. Видела, как была порезана шея Сидорова и шла кровь. Но порез был незначительным. Она оставила Сидорову контактный номер. Обвиняемый Иванов вину в инкриминируемом ему обвинении признал частично, показал, что он с Петровым действительно договорились ограбить кого-либо, так как нужны были деньги. Однако, они не договаривались, что будут использовать нож. Он даже не знал, что у Петрова есть нож. Когда Петров достал нож и приставил к горлу Сидорова, он сам удивился. Они договаривались просто напугать и отобрать ценные вещи, деньги. Испугавшись от последствий, он ударил Сидорова, который упал. В это время они с Петровым сбежали. Отобранный телефон он продал в ЦУМе, деньги поделили с Петровым, а портмоне оставил себе.

Обвиняемый Петров вину в инкриминируемом ему обвинении признал, показал, что они с Ивановым действительно решили ограбить кого-либо, так как нужны были деньги. Увидели Сидорова на остановке по улице Правда. Подошли к Сидорову, потребовали выдать ценное. Сидоров оказал сопротивление и оттолкнул Иванова. Он достал из кармана нож и приставил к горлу Сидорова. Потом потребовал выдать ценное. Сидоров передал сотовый телефон и портмоне с деньгами. Иванов ударил кулаком Сидорова, и он упал. Не хотел ранить Сидорова ножом, но ранил по причине того, что в ходе падения нож коснулся шеи Сидорова. Иванов на самом деле не знал о том, что у него есть нож. Изначально они не обговаривали, что будут использовать нож. Хотели просто припугнуть и отобрать ценные вещи.

Обстоятельства, смягчающие ответственность обвиняемых: они впервые совершили преступление.

Обстоятельства, отягчающие ответственность обвиняемых: преступление совершено из корыстных побуждений.

Сведения о потерпевшем:

Сидоров, 21.10.1995 года рождения, проживает по адресу: город Бишкек, ул. Турусбекова, дом 10.

Задание: подготовиться и провести судебный процесс.

Шкалы оценивания контрольных точек (модулей)

Шкала оценивания тестирования

Оценка в баллах	% выполнения	Оценка по традиционной системе
25-20	90-100	Отлично
19-15	75-89	Хорошо
14-9	50-74	Удовлетворительно
8-0	0-49	Неудовлетворительно
Количество вопросов		25
Всего		Сумма баллов

Шкала оценивания ролевой игры (25 баллов)

№	Наименование показателя	Количество баллов
1	Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде	25-20
2	Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.	15-10
3	Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде	10-5
4	Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде	0-5

Шкала оценивания тестирования

Оценка в баллах	% выполнения	Оценка по традиционной системе
25-20	90-100	Отлично
19-15	75-89	Хорошо
14-7	50-74	Удовлетворительно

7-0	0-49	Неудовлетворительно
Количество вопросов		25
Всего		Сумма баллов

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов – это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя. Самостоятельная работа проводится с целью повышения эффективности подготовки студентов к последующим занятиям, формирование у них навыков самостоятельной отработки учебных заданий, а также овладения методикой организации своего самостоятельного труда в целом.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины «Уголовно-процессуальное право», содержание основных нормативно-правовых актов и литературы по данному учебному курсу.

Организация самостоятельной работы студентов должна строиться по системе поэтапного освоения материалов. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Предварительная подготовка включает в себя уяснение цели изучения материала, оценка широты информационной базы анализируемого вопроса, выяснение его научной и практической актуальности. Изучение теоретического содержания заключается в выделении и уяснении ключевых понятий и положений, выявлении их взаимосвязи и систематизации. Обобщение полученных знаний подразумевает широкое осмысление теоретических положений через определение их места в общей структуре изучаемой дисциплины и их значимости для практической деятельности.

8.2. Методические рекомендации по работе с источниками права

Самостоятельная работа призвана, прежде всего, сформировать у студентов навыки работы с нормативно-правовыми актами, научно-исследовательскими и учебными материалами.

Следует обратить внимание при самостоятельном изучении источников на новую для студентов терминологию, без знаний которых он не сможет усвоить содержание изучаемого материала, а в дальнейшем и ключевых положений изучаемой дисциплины в целом. В этих целях, как показывает опыт, незаменимую помощь оказывают всевозможные юридические справочные издания, прежде всего, энциклопедического характера.

8.3. Методические рекомендации по работе с учебной и научной литературой

Самостоятельная работа предполагает тщательное освоение студентами учебной и научной литературы по изучаемым темам дисциплины «Уголовно-процессуальное право».

При самостоятельном изучении основной рекомендуемой литературы студентам необходимо обратить внимание на узловые положения, излагаемые в изучаемом тексте. Для этого необходимо внимательно ознакомиться с содержанием соответствующего блока информации, структурировать его и выделить в нем центральное звено. Обычно это бывает ключевое определение или совокупность существенных характеристик рассматриваемого объекта. Для того чтобы убедиться, насколько глубоко усвоено содержание темы, в конце соответствующих глав и параграфов учебных пособий обычно дается перечень контрольных вопросов, на которые студент должен уметь дать четкие и конкретные ответы.

Работа с дополнительной литературой предполагает умение студентов выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данном труде относится непосредственно к изучаемой теме). Это важно в связи с тем, что к дополнительной литературе может быть отнесен широкий спектр текстов (учебных, научных, художественных, публицистических и т.д.), в которых исследуемый вопрос рассматривается либо частично, либо с какой-либо одной точки зрения, порой нетрадиционных.

В своей совокупности изучение таких подходов существенно обогащает научный подход кругозор студентов. В данном контексте следует учесть, что дополнительно литературу целесообразно проработать, во-первых, на базе уже освоенной основной литературы, и, во-вторых, изучать комплексно, всесторонне, не абсолютизируя, чью-либо точку зрения.

Обязательным элементом самостоятельной работы студентов с правовыми источниками и литературой является ведение необходимых записей. Основными общепринятыми формами записей являются конспект, выписки, тезисы, аннотации, резюме, план.

Конспект – это краткое письменное изложение содержания правового источника, статьи, лекции включающее в сжатой форме основные положения и их обоснование.

Выписки – это краткие записи в форме цитат (дословное восприятие отрывков источника, статьи, содержащих существенные положения, мысли автора) либо лаконичное, близкое к тексту изложение основного содержания.

Тезисы – это изложение ключевых идей прочитанного источника или произведения.

Аннотация, резюме – это соответственно предельно краткое обобщающее изложение содержания текста, критическая оценка прочитанного документа или статьи.

В целях структурирование содержания изучаемой работы целесообразно составлять ее план, который должен раскрыть логику построения текста, а также способствовать лучшей ориентации студента в содержание учебной или научной работы.

Самостоятельная работа студентов будет эффективной и полезной в том случае, если она будет построена исходя из понимания студентами необходимости обеспечения максимально широкого охвата информационно-правовых источников, что достижимо при научной организации учебного труда.

8.4. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практические занятия являются формой группового обучения. Они предназначены для обсуждения наиболее сложных тем курса под непосредственным руководством преподавателя.

Основными задачами практических занятий являются:

- закрепление, углубление и расширение знаний, полученных студентами на лекции и в процессе самостоятельной работы по соответствующей теме;
- формирование у студентов умений и навыков работать с первоисточниками и специальными документами, анализировать и оценивать различные источники знаний;
- формирование у студентов умений и навыков практической деятельности, необходимых специалистам для грамотного выполнения должностных обязанностей;
- закрепление теоретических знаний студентов при отработке игровых ситуаций, практических задач и действий в ходе занятий.

На практических занятиях наиболее полно и эффективно реализуется связь теоретических знаний с практикой применения.

Практические занятия основаны на сотрудничестве и тесном взаимодействии студентов с преподавателем. Они выступают как партнеры, единомышленники, заинтересованные в том, чтобы преподаватель передал знания, а студенты усвоили их. Поэтому значительную роль в усвоении и закреплении изучаемого материала играет выполнение студентами следующих общих рекомендаций по подготовке и участию на семинарских занятиях:

- заранее ознакомиться с вопросами, выносимыми на практическое занятие;
- изучить рекомендованные нормативно-правовые акты, учебную и специальную литературу по теме;
- кратко законспектировать основные узловые моменты каждого вопроса (например, нормы права, закрепленные в законодательных актах, определение терминов и понятий);
- выписать вопросы, вызывающие затруднения при изучении с тем, обсудить их вместе с преподавателем на практическом занятии;

- активно участвовать в обсуждении вопросов, вынесенных на рассмотрение;
- при возникновении вопросов по обсуждаемым проблемам, стараться сразу же разбираться вместе с преподавателем по ходу занятия.

8.5. Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов.

При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

а) готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине. Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

б) четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.

в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные. На отдельном листке ответов выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;

г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант.

д) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце.

е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Тестирование позволяет оценить знание фактического материала, умение логически мыслить, способность к рефлексии и творчески подходить к решению поставленной задачи.

Методические рекомендации по подготовке к деловой игре

На одном из практических занятий студентам предлагается деловая игра как упрощенное воспроизведение реальной ситуации. Фабула ситуации изложена в фонде оценочных средств, при детализации игры возможно в разумных пределах варьирование обстоятельств, путем необходимого дополнения.

Перед участниками игры ставятся задачи, аналогичные тем, которые они будут решать в ежедневной профессиональной деятельности.

Применение деловых игр позволяет отработать приобретенные студентами профессиональные навыки. Кроме того, это дает возможность оценить:

- уровень владения этими навыками;

- особенности мыслительных процессов (стратегическое, тактическое, аналитическое мышление, умение прогнозировать ситуацию, умение принимать решения и пр.);

- уровень коммуникативных навыков;

- личностные качества участников.

Формирование команд:

К игрокам (студентам) предъявляются определенные требования, поэтому их подбор и подготовка проводятся с помощью специальных методов. Чаще всего при проверке степени подготовленности студентов к деловой игре применяются критериально-ориентированные тесты достижений (англ. Test-проба, испытание, исследование). При этом устанавливается возможность совмещения игроками (студентами) нескольких ролей и исполнения одной роли несколькими игроками.

Игру следует разделить на несколько этапов.

На первом этапе формулируется цель игры и дается необходимая исходная информация, которая может быть представлена игрокам как на игре, так и заранее. Последний вариант является более предпочтительным, так как в этом случае участники не затрачивают времени на ознакомление с информацией и ее осмысливание в период занятия. Руководитель (преподаватель) должен дать участникам деловой игры инструкцию, в которой разъясняются особенности игры, порядок проведения и обсуждения; обратить их внимание на критерии оценки результатов деловой игры, учитывая, что обучаемые в основном работают в малых группах, и игра практически носит состязательный характер.

Второй этап – это самостоятельная работа участников (студентов) в командах.

Приступая к решению проблемы или задачи, участники деловой игры не владеют в достаточной степени знаниями и умениями разрешения подобных проблем. Однако они пытаются с помощью преподавателя вникнуть и глубоко понять проблему, вырабатывают навыки анализа ситуаций и проявляют индивидуальные личностные способности студентов. При коллективном обсуждении в малых группах необходимо, чтобы свою позицию, свою точку зрения имел возможность высказать каждый студент (участник группы). Коллективное обсуждение проблемы выявит разные подходы и решения одной и той же проблемы или задачи. Важно использование принципа консенсуса, т.е. единогласное принятие общих решений, но не путем голосования, а на основе предварительного соглашения и отсутствия возражений по поводу решения. Однако это не означает, что кто-либо из участников и в этом случае не может выйти на коллективное обсуждение в общей группе со своей точкой зрения.

Третий этап – это межгрупповая дискуссия. Каждая команда докладывает свой вариант разрешения рассматриваемой проблемы. Участники других команд выступают в качестве оппонентов, они задают вопросы,

выступают с критическими замечаниями или в поддержку представленного проекта. Если игра проводится в несколько циклов, то после последнего цикла анализируются деятельность студентов (участников игры) и оценка каждого ее участника.